

Акт-отчет от 02.07.2012
о проделанной работе по результатам оценки качества пробного образца (тапки кожаные).

Комиссия в составе:

инженер по вспомогательным материалам ОСК и О Забалуев А.В.
инженер по охране труда и промышленной безопасности Кузнецова Н.Н.
кладовщик Дмитриева О.Н.

Предоставленные образцы оценивались следующим образом:

- проверка сопроводительной документации (сертификат соответствия и (или) декларация о соответствии);
- наружный осмотр.

По результатам проделанной работы составлена сводная таблица по основным показателям качества предоставленных фирмами-участниками пробных образцов (тапок кожаных) в баллах.

№ п/п	Основные показатели качества, согласно действующим НТД	ООО «Спецтр ейд»	ЗАО «Стел»	ООО «ТД Лита Спецполде жль»	ООО «Технос тиль»	ООО «Техноа виа-СПб»	ЗАО «ТД Тракт»	ООО «ФАП»	ООО «ПКО Глобал-С»
1.	Внешний вид – максимально возможное количество баллов- 12,5 (наличие порока по каждому критерию оценивается – 0 баллов, отсутствие - 1,25 балла): - несоответствующий размер и (или) полнота обуви; - несоответствующий фасон колодки; - неправильно расположенные (соединенные) детали; - неразраженный шов, плохое соединение швов; - неправильно поставленный каблук; - неприклеенная подошва; - расщелины между деталями низа обуви; - замкнуты; - незаделанные или плохо заделанные повреждения; - неправомерность комплектования пар обуви.	3	4	5	6	7	8	9	10
1									

№ п/п	Основные показатели качества, согласно действующим НТД	ООО «Спецтр ейд»	ЗАО «Стел»	ООО «ТД Лига Спецполде жды»	ООО «Технос тиль»	ООО «Техноа виа-СПб»	ЗАО «ТД Тракт»	ООО «ФАП»	ООО «ПКО Глобал-С»	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2.	Правильность маркировки в соответствии ГОСТ 7296-81 (наличие указания – 2,5 балла, отсутствие - 0 баллов): - модель; - размер; - сорт, знак «Ст»; - номер контролера ОТК; - дата выпуска (месяц, год).	Сертификат соответствия данной фирмой на пробный образец не представлен								
3.	Соответствие применяемых материалов образцов предоставленному сертификату соответствия и (или) декларация о соответствии (соответствие . -12,5 балла, несоответствие 0 баллов)	Сертификат соответствия предоставленный с образцом данной фирмы относится к обуви юфтевой, образец – обувь хромовая.								
4.	Соответствие линейных размеров образцов штихмассовой или метрической системе нумерации (соответствие . -12,5 балла, несоответствие 0 баллов).	12,5	12,5	0	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	
5.	Парность обуви по (парность – 6,25 балла, не парность- 0 баллов): - размерам; - форме.	6,25	6,25	6,25	6,25	0	6,25	6,25	6,25	
6.	- Качество крепления деталей обуви на основании сопроводительного документа (сертификат соответствия и (или) декларация о соответствии) (соответствие -6,25 балла, не соответствие - 0 баллов). - Качество внутренних деталей (залников, подносов) (оценка попарно путем наружного осмотра) (качественно - 6,25 балла, не качественно - 0 баллов).	6,25	6,25	6,25	6,25	0	6,25	6,25	6,25	
7.	Качество крепления подкладки (отсутствие не разглаженных складок внутри обуви и отглаивание прокладки) (оценка попарно путем наружного осмотра) (качественно - 12,5 балла, не качественно - 0 баллов).	12,5	0 (складки)	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	
8.	Эргономика обуви (наличие признака– 6,25 балла, отсутствие - 0 баллов): - соответствие анатомическому строению стопы по форме и размеру; - легкость надевания.	6,25	6,25	0	6,25	0	0	6,25	6,25	
		Пробный образец не предоставлен.								

№ п/п	Основные показатели качества, согласно действующим НТД	ООО «Спектр ейд»	ЗАО «Стел»	ООО «ТД Лига Спецподе жды»	ООО «Технос тиль»	ООО «Техноа виа-СПб»	ЗАО «ТД Тракт»	ООО «ФАП»	ООО «ПКО Глобал-С»
1		3	4	5	6	7	8	9	10
	ИТОГО	0,00	0,00	82,50	66,25	45,00	63,75	97,50	0,00

Инженер по вспомогательным материалам ОСК и О  Забалуев А.В.

Инженер по охране труда и промышленной безопасности  Кузнецова Н.Н.

Кладовщик  Дмитриева О.Н.

ПРОТОКОЛ № 124
о выборе победителя по результатам, проведенной конкурентной закупочной
процедуры на Приобретение тапочек кожаных
от «03» июля 2012 г.

№ 119029 (по ТендерПро) конкурентной закупочной процедуры
«18» июня 2012 г. – дата начала подачи предложений от поставщиков
«28» июня 2012 г. – дата окончания подачи предложений от поставщиков
122 - всего приглашенных к участию потенциальных поставщиков
8 - всего участвовало поставщиков

По итогам рассмотрения оценки и сопоставления предложений Закупочная комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать закупку на конкурентной основе тапочек кожаных состоявшейся.
2. Признать ООО «ФАП» (Санкт-Петербург) победителем среди следующих участников: ЗАО «Стел» (Санкт-Петербург), ЗАО «ТД ТРАКТ» (Москва), ООО «ТД Лига спецодежды» (Москва), ООО «ТехноСтиль» (Санкт-Петербург), ООО «ПКО Глобал-Спецодежда» (Московская обл.) ООО «Спец-Трейд» (Санкт-Петербург), ООО «Техноавиа-СПб» (Санкт-Петербург), ООО «ФАП» (Санкт-Петербург). Учитывая наибольшее количество баллов по критериям оценки (по цене и качеству) признать ООО «ФАП» (Санкт-Петербург) победителем на закупку тапочек кожаных с ценой договора 172 200,00 рублей , в том числе НДС.
3. Заключить договор на закупку тапочек кожаных с победителем ООО «ФАП».

Председатель комиссии:

Главный инженер



В.Л. Азанчевский

Члены комиссии:

Зам. Директора по общим вопросам



В.М. Самусенко

Начальник ОКС



В.И. Петров

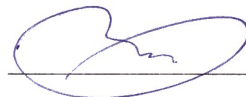
Начальник ОСКиО



Н.Ю. Данилова

Секретарь комиссии

Инженер по вспомогательным материалам



А.В. Забалуев

Тапочки кожаные.

Приложение №1
К протоколу о выборе победителя
по результатам проведенной
конкурентной закупочной процедуры
от 03 июля 2012 г.

Показатель	Исходные данные	ООО «ПКО Глобал-С»	ООО «Спец-Трейд»	ЗАО «Стел»	ООО «ТД Лига Спецдеж-ды»	ООО «Техностил»	ООО «Техноавиа-СПб»	ЗАО «ТД Тракт»	ООО «ФАП»	Значимость критериев %
Цена Товара (без НДС)	165279,20	92250,00	158093,22	112923,73	138288,14	96419,49	103889,83	90790,68	145932,20	50%
Качество товара, баллы	100	<*>	86,00	0	82,5	29,09	45	63,75	97,5	50%
Суммарный Рейтинг, баллы			50,92	15,84	49,42	53,96	41,07	54,41	54,6	
Место			4	7	5	3	6	2	1	

<*> - образец не предоставлен.

<*> - образец не соответствует заявленным в конкурсе требованиям по параметрам (толщина подошвы вне диапазона 8-12мм) и по параметру качества не оценивался.

Формулы расчета:

1. Формула расчета рейтинга по цене:
 $R_{ц} = ((\text{Ц}_{\text{макс}} - \text{Ц}) / \text{Ц}_{\text{макс}}) * K$

Наименование участника	Расчет
------------------------	--------

Где:	
R _ц - итоговый рейтинг в баллах	
Ц _{макс} – исходная максимальная цена.	
Ц - цена предложенная поставщиком.	
K – значимость критерия в %.	

ООО «ПКО Глобал-С»	$R_{ц} = ((165279,20 - 92250,00) / 165279,20) * 50 = 22,09$
ООО «Спец-Трейд»	$R_{ц} = ((165279,20 - 158093,22) / 165279,20) * 50 = 2,17$
ЗАО «Стел»	$R_{ц} = ((165279,20 - 112923,73) / 165279,20) * 50 = 15,84$
ООО «ТД Лига Спецдежды»	$R_{ц} = ((165279,20 - 138288,14) / 165279,20) * 50 = 8,17$
ООО «Техностиль»	$R_{ц} = ((165279,20 - 96419,49) / 165279,20) * 50 = 20,83$
ООО «Техноавиа-СПб»	$R_{ц} = ((165279,20 - 103889,83) / 165279,20) * 50 = 18,57$
ЗАО «ТД Тракт»	$R_{ц} = ((165279,20 - 90790,68) / 165279,20) * 50 = 22,53$

ООО «ФАП»	$R_k = ((165279,20 - 145932,2) / 165279,20) * 50 = 5,85$
-----------	--

2. Расчет рейтинга по качеству

$$R_k = V / V_{\max} * K$$

где:

Rk – рейтинг по качеству, в баллах

Поставщика,

Vmax – исходное (максимальное)

количество баллов,

V – количество баллов, полученное

Поставщиком,

K – значимость критерия по

соответствующему показателю в%

Наименование участника	Расчет
ООО «ПКО Глобал-С»	
ООО «Спец-Трейд»	$R_k = 86/100 * 50 = 48,75$
ЗАО «Стел»	$R_k = 0/100 * 50 = 0$
ООО «ТД Лига Спецдежды»	$R_k = 82,5/100 * 50 = 41,25$
ООО «Техностиль»	$R_k = 29,09/100 * 50 = 33,13$
ООО «Техноавиа-СПб»	$R_k = 45/100 * 50 = 22,5$
ЗАО «ТД Тракт»	$R_k = 63,75/100 * 50 = 31,88$
ООО «ФАП»	$R_k = 97,5/100 * 50 = 48,75$

Итоговый рейтинг (в баллах) по поставщикам:

Наименование участника	Баллы по ЦЕНЕ	Баллы по КАЧЕСТВУ	ИТОГ
ООО «ПКО Глобал-С»			
ООО «Спец-Трейд»	2,17	48,75	50,92
ЗАО «Стел»	15,84	0	15,84
ООО «ТД Лига Спецдежды»	8,17	41,25	49,42
ООО «Техностиль»	20,83	33,13	53,96
ООО «Техноавиа-СПб»	18,57	22,5	41,07
ЗАО «ТД Тракт»	22,53	31,88	54,41
ООО «ФАП»	5,85	48,75	54,6